



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

DG.39/01

2020/21

Escola Profissional de Música de Espinho

Relatório de auto-avaliação
2020/2021



RELATÓRIO DE AUTO-AVALIAÇÃO

DG.39/01

2020/21

ÍNDICE

Enquadramento	3
Objectivos estratégicos	3
Descrição do Corpo Docente	4
Balanço do Plano Anual da Actividades	4
Balanço do Plano de Formação	4
Balanço da avaliação de indicadores de processos	5
Avaliação interna da escola	5
Avaliação Docente por alunos	5
Avaliação de serviços por alunos	7
Avaliação de serviços por colaboradores	12
Avaliação de serviços por encarregados de educação	16
Conclusões	20
Índice de ilustrações	21



Enquadramento

A auto-avaliação da Escola Profissional de Música de Espinho (EPME) é realizada tendo por base o seu Sistema da Qualidade que garante a melhoria contínua da sua intervenção. Esse Sistema assenta nos seus objectivos estratégicos, nas metas definidas e nos indicadores dos processos internos, definidos de acordo com as perspectivas adequadas à visão, missão e estratégia da organização.

Objectivos estratégicos

Os objectivos estratégicos da Escola Profissional de Música de Espinho são os pilares da sua intervenção e elencam-se, sem ordem e prioridade, de seguida:

1. Proporcionar um ensino musical de elevado nível artístico;
2. Proporcionar uma sólida formação nas áreas sociocultural e científica;
3. Promover o contacto com músicos, solistas e projectos artísticos de referência;
4. Preparar para o acesso ao ensino superior
5. Consciencializar para os desafios, possibilidades e modalidades do exercício da profissão de músico;
6. Criar condições de atractividade para alunos e professores e incentivar o seu envolvimento no projecto pedagógico e artístico da escola.

Comentado [JB1]: Talvez seja útil numerar os objetivos estratégicos, pois se podem prestar a ser referenciados ao longo do texto, como de facto são, no balanço do plano anual de atividades. Talvez se possa firmar também uma ordenação por prioridade. Ou, em alternativa, referir que a numeração não é por ordem de prioridades.

Além dos anteriores, derivam da intenção de consolidar o Sistema de Garantia da Qualidade (SGQ) baseado no quadro europeu EQAVET, ainda os seguintes objectivos:

- Consolidar o SGQ alinhado com o quadro EQAVET apoiado numa lógica de melhoria contínua, que tenha em consideração e respeite a identidade da EPME;
- Alargar o âmbito de aplicação do ciclo da Qualidade, passando da gestão global para os processos operacionais e diários da actividade pedagógica;
- Aumentar e melhorar os níveis de envolvimento e participação dos *stakeholders*¹ nas fases de planeamento, implementação, avaliação e revisão da sua intervenção;
- Melhorar os níveis de registo e organização de fontes de evidências das acções da escola.

¹ Do inglês: Parceiros, partes interessadas



Descrição do Corpo Discente

O Corpo Discente da EPME distribui-se no corrente ano lectivo de acordo com a tabela infra:

Ano de escolaridade	Curso	N.º de alunos	
		Início do ano lectivo	Fim do ano lectivo
7.º	Básico de Instrumento	16	16
8.º		14	14
9.º		19	19
10.º	Instrumentista de Cordas e de Tecla	9	9
	Instrumentista de Sopros e de Percussão	16	16
11.º	Instrumentista de Cordas e de Tecla	13	13
	Instrumentista de Sopros e de Percussão	19	19
12.º	Instrumentista de Cordas e de Tecla	10	10
	Instrumentista de Sopros e de Percussão	22	22

Tabela 1: Distribuição dos alunos da EPME

Balanço do Plano Anual da Actividades

De acordo com os procedimentos estabelecidos da EPME, o Balanço do Plano Anual da Actividades é feito em documento próprio: DG.31 – Balanço do PAA, disponível na página da Internet para consulta de toda a comunidade educativa:

[balanco-do-plano-anual-de-atividades-2020-2021.pdf \(musica-esp.pt\)](#).

Salienta-se a sua avaliação positiva, o facto de os constrangimentos inerentes à adaptação às contingências pandémicas terem levado ao cancelamento de apenas três actividades, e a ênfase em actividades que concorrem para os objectivos estratégicos 1, 3, 5 e 6.

Balanço do Plano de Formação

O ano lectivo de 2020/2021 foi o ano da consolidação do Plano de formação. Em conformidade, a EPME facultou e sugeriu ao seu corpo docente ações de formação, destacando-se as seguintes: Ensino @ Distância – MS Teams e o MOOC – E@D nas escolas. De modo a preparar o ano lectivo 2021/2022, em julho de 2021 reuniu um Grupo de Trabalho, com o intuito de sugerir um plano de formação para o ano lectivo seguinte, o qual foi apresentado à Direção Pedagógica e à Coordenação, para avaliação e aprovação das sugestões feitas.

Comentado [JB2]: Esta frase tem dois problemas:

1 - "De uma *forma* mais *formal*..": redundância tanto fonética como de significado.

2 - "...investiu *junto do* seu corpo docente...": expressão de natureza do português brasileiro.

Tomando o sentido que vem de trás, sugiro qualquer coisa como:

"O ano lectivo de 2020/2021 foi o ano da consolidação do Plano de formação. Em conformidade, a EPME facultou e sugeriu ao seu corpo docente ações de formação..."

Comentado [JB3]: ...para avaliação e aprovação...?



Balanço da avaliação de indicadores de processos

A EPME estrutura-se em diversos processos cuja avaliação é feita por indicadores previamente selecionados e que permitem aferir o seu desenvolvimento ao longo dos anos. Destaca-se a menor contagem dos elementos mais relacionados com a cultura e o espetáculo, justificada naturalmente pelas restrições pandémicas e pelas dificuldades patentes do setor da cultura. Os valores dos indicadores selecionados são apresentados na tabela abaixo:

Programas realizados: 14
Apresentações públicas em concerto: 14
Audições realizadas: 22
Masterclasses: 12
Prémios obtidos pelos alunos em concursos: 4
Palestras promovidas sobre temáticas cultural e cientificamente transversais: 5
(percentagem) Alunos sem módulos por concluir nas áreas sociocultural e científica: 92%
Programas de orquestra realizados com solistas: 9
Palestras e encontros com personalidades do mundo musical: 2
Concertos e recitais assistidos em contexto de formação: 8
Apresentações ou mostras da oferta formativa de instituições de ensino superior: 0
Índice geral de procura: 55 novas inscrições
Notícias veiculadas: 4
Seguidores nas redes sociais: Facebook (3065), Instagram (150)

Tabela 2: Indicadores de processos

Avaliação interna da escola

AVALIAÇÃO DOCENTE POR ALUNOS

A avaliação docente por parte dos alunos da EPME é já uma actividade com diversos anos de tradição; no final de cada ano lectivo, nas últimas semanas lectivas e em contexto de sala de aula, todos os alunos são convidados a proceder à avaliação de cada um dos seus docentes de grupo das componentes geral e artística e ainda de instrumento.

O teor individualizado de cada inquérito permite à Direção e Coordenação Pedagógica tomar as decisões que melhor servem os objectivos e visão da escola, mas não será apresentado neste relatório, pois se presta a aferir a visão e o impacto global da avaliação.

Comentado [JB4]: "... a proceder à avaliação sobre..." ?

Comentado [JB5]: Talvez, para não dar a sensação de omissão arbitrária, acrescentar qualquer coisa como: "... , pois se presta a aferir a visão e o impacto global da avaliação."



Responderam aos inquéritos em média 133 alunos num universo de 138, correspondendo a uma taxa de resposta de mais de 95%.

Apresenta-se de seguida os resumos das médias calculadas usando o somatório dos dados relativos à avaliação do corpo docente; a escala utilizada é de 1 a 5, significando 1 'nunca' e 5 'sempre'.

Parâmetros avaliados (aulas de instrumento)	Avaliação média
Os objetivos são transmitidos pelo(a) professor(a) de forma clara e objetiva	4,9
O plano de progressão é um instrumento útil para a organização do processo ensino-aprendizagem	4,8
O plano de progressão é discutido e explicado ao aluno	4,8
O modelo de provas (intercalar + final) é adequado	4,7
O(A) professor(a) proporciona na aula um ambiente que favorece a tua aprendizagem e motivação	4,7
As aulas são devidamente estruturadas	4,8
O(A) professor(a) indica estratégias para ultrapassares as dificuldades	4,9
É feita uma contextualização do repertório que trabalhas	4,7
O(A) professor(a) acompanha e dá-te retorno sobre as tuas aprendizagens	4,8
O(A) professor(a) é claro no trabalho exigido de aula para aula	4,9
O(A) professor(a) aconselha-te na planificação do estudo individual	4,8
O(A) professor(a) indica referências sobre as obras que trabalhas (gravações, textos, etc.)	4,7
O meu empenho corresponde aos objetivos que me foram propostos	4,2
Procuro ter um estudo regular, de forma a atingir os objetivos	4,5
Preparo as minhas provas de avaliação com a antecedência adequada	4,4
Trago sempre o material necessário para a aula	4,7
Realizo audições suficientes durante o ano letivo	3,5
A frequência de concertos e audições é importante para a minha formação	4,7
É importante refletir com o(a) professor(a) sobre o repertório	4,8

Tabela 3: Parâmetros em avaliação nos professores de instrumento



Parâmetros avaliados (aulas de grupo)	Avaliação média
Os objetivos da disciplina são transmitidos de forma clara	4,5
As estratégias e materiais utilizados nas aulas são ajustados aos objetivos da disciplina	4,6
O(A) professor(a) corrige e entrega os elementos de avaliação aplicados (testes, trabalhos...), fazendo a correção coletiva (oralmente ou por escrito)	4,6
O(A) professor(a) toma medidas para que exista um ambiente adequado ao funcionamento das aulas	4,6
As aulas são bem estruturadas pelo(a) professor(a)	4,6
O(A) professor(a) esclarece as dúvidas que colocas	4,7

Tabela 4: Parâmetros em avaliação nos docentes da componente geral, científica e artística

Pode inferir-se dos resultados globais que a avaliação global que os alunos fazem dos docentes é francamente positiva, destacando-se a sugestão de alguns alunos de inclusão no inquérito de avaliação docente um campo de resposta aberta para sugestões e avaliações mais personalizadas.

Comentado [JB6]: Pode inferir-se dos resultados globais que...

AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS POR ALUNOS

A avaliação dos serviços da EPME pretende aferir junto dos seus alunos, colaboradores e encarregados de educação a opinião, visão e nível de satisfação que têm relativamente aos diversos serviços.

Responderam ao inquérito 112 alunos num universo de 138, correspondendo a uma taxa de resposta de mais de 80%. Os resultados dos inquéritos são apresentados de seguida.

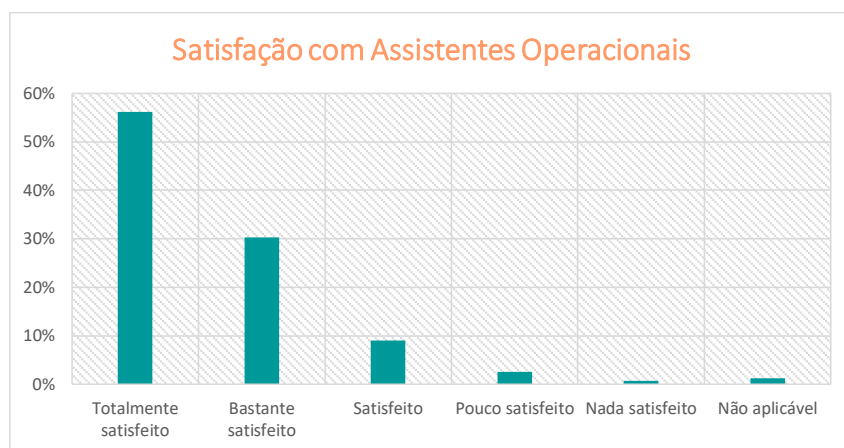


Figura 1: Grau de satisfação dos alunos com as Assistentes Operacionais

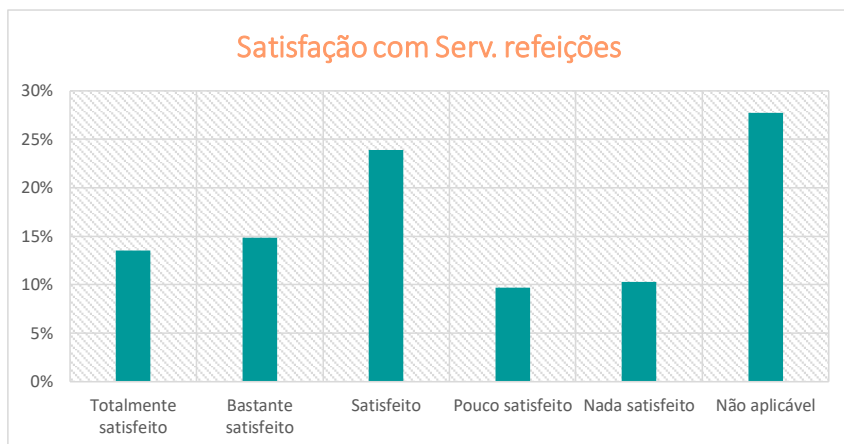


Figura 2: Grau de satisfação dos alunos com o Serviço de refeições

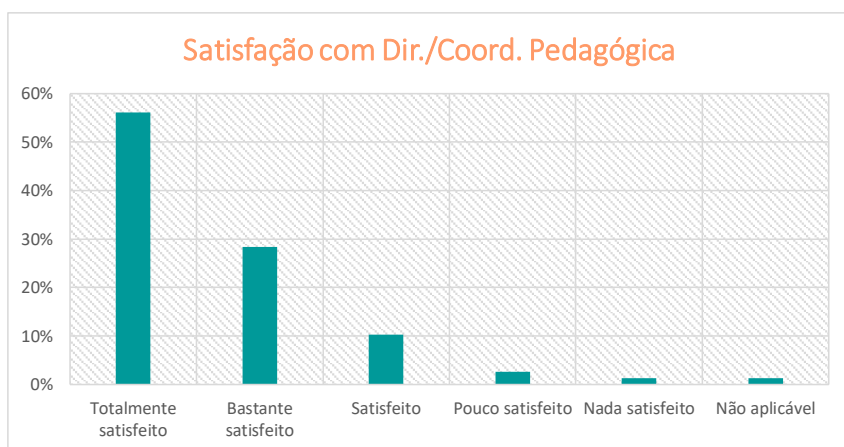


Figura 3: Grau de satisfação dos alunos com a Direcção/Coordenação Pedagógica

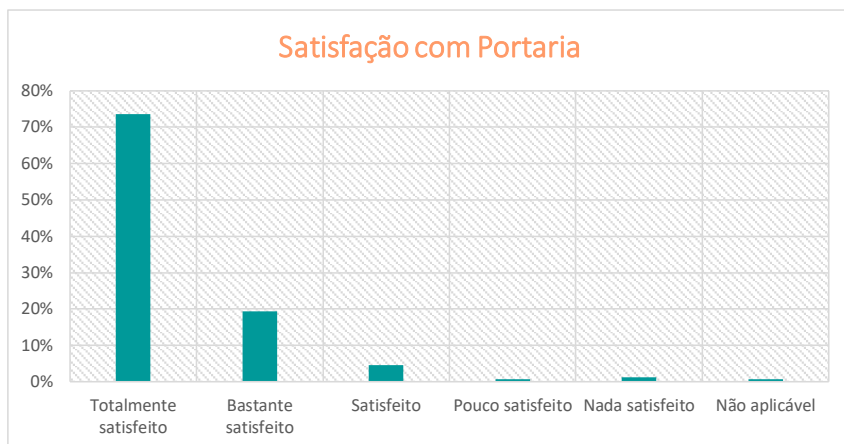


Figura 4: Grau de satisfação dos alunos com a Portaria

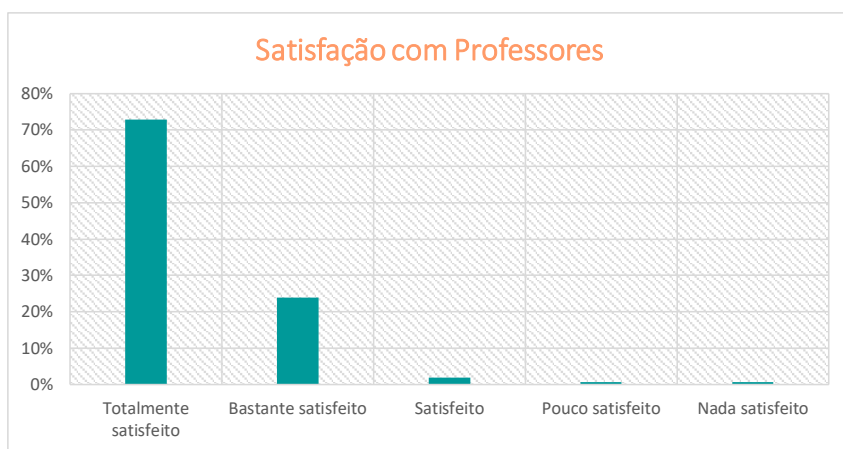


Figura 5: Grau de satisfação dos alunos com os Professores

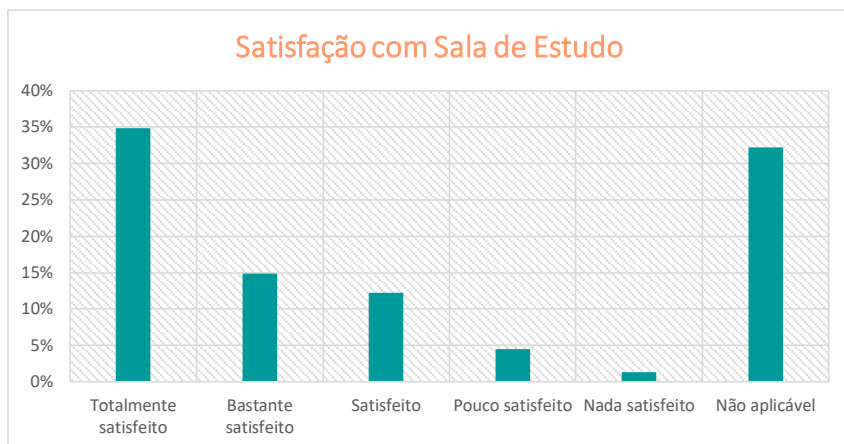


Figura 6: Grau de satisfação dos alunos com a Sala de Estudo

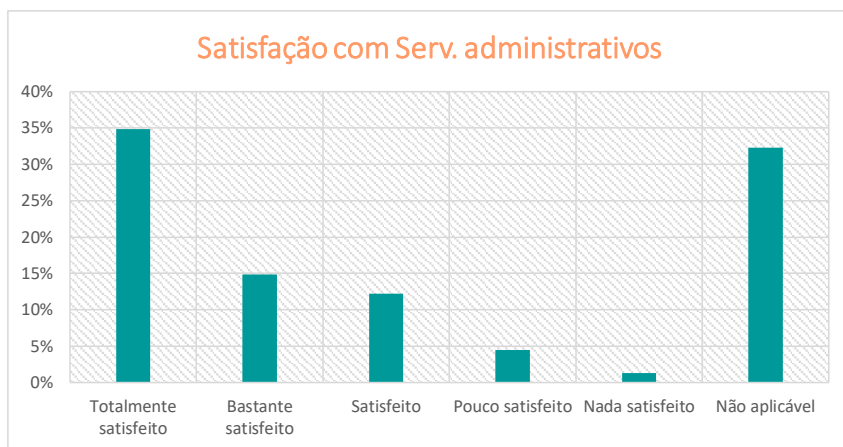


Figura 7: Grau de satisfação dos alunos com os Serviços administrativos

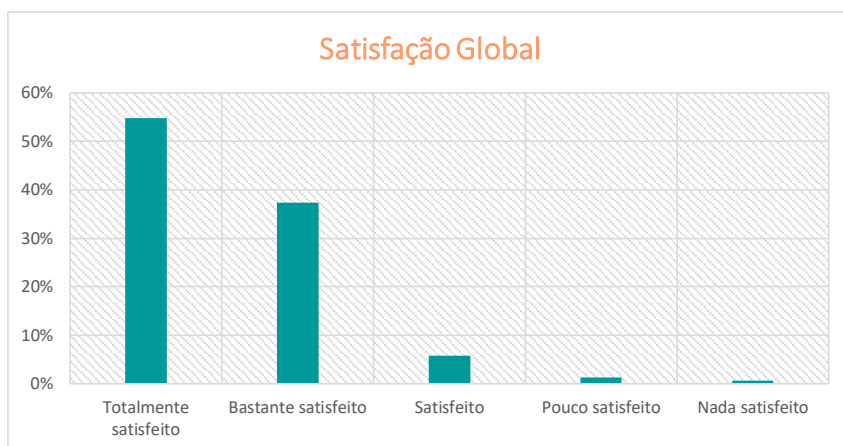


Figura 8: Grau de satisfação global dos alunos

Os alunos fizeram uma avaliação geralmente positiva, pois se destaca o registo de Totalmente satisfeito, superior a 50% na maior parte das dimensões avaliadas. Excetuam-se, neste registo, TS, as dimensões Serviço de refeições (aprox. 15%), Salas de estudos (35%) e Serviços administrativos (35%). De referir, no entanto, que em qualquer destes casos, o somatório dos registos Totalmente satisfeito e Bastante satisfeito supera a avaliação Satisfeito; finalmente, o resultado do somatório TS + BS + S é sempre muito superior aos registos negativos. Assinala-se ainda o facto de que, nestas três dimensões, os registos Não aplicável têm a maior expressão.

Foram ainda tratadas as respostas às duas perguntas de cariz aberto, em que foram solicitados os destaques positivos da EPME e ainda sugestões de melhoria. A tabela seguinte apresenta as tendências evidenciadas:

Comentado [JB7]: Talvez: "em que se solicitam" ou "em que foram solicitados"

Destaques positivos: 109 respostas, 191 referências

Itens destacados	N.º de referências
Professores/Qualidade do ensino	61
Funcionárias/Portaria	32
Atividades/Oportunidades artísticas	22
Ambiente/Segurança/Apoio	20
Organização/Coordenação/Direção	20
Instalações/Recursos	13
Instalações/Higiene	8
Serviços administrativos	8
Cantina/Bar	5
Tudo	1
Nada	1

Tabela 5: Destaques positivos identificados por alunos



Sugestões de melhoria: 56 respostas, 64 referências, das quais 50 relevantes

Itens destacados	N.º de referências
Cantina	19
Bar: reabrir	9
Instalações/Recursos	5
Instalações/Higiene/Segurança	4
Funcionárias/Portaria	4
Organização/Coordenação	4
Instalações/Espaços de lazer	2
Serviços administrativos	1
Comportamento dos alunos	1
Professores	1
Nada a melhorar/Total satisfação*	12
Nada a melhorar/Total insatisfação*	2

Tabela 6: Sugestões de melhorias identificadas por alunos

* Consideram-se respostas irrelevantes

AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS POR COLABORADORES

Responderam ao inquérito 68 colaboradores de acordo com a distribuição: assistentes operacionais: 4; docentes: 57; serviços administrativos e financeiros: 5; outros: 2.

O nível de satisfação com os diversos serviços é apresentado de seguida.

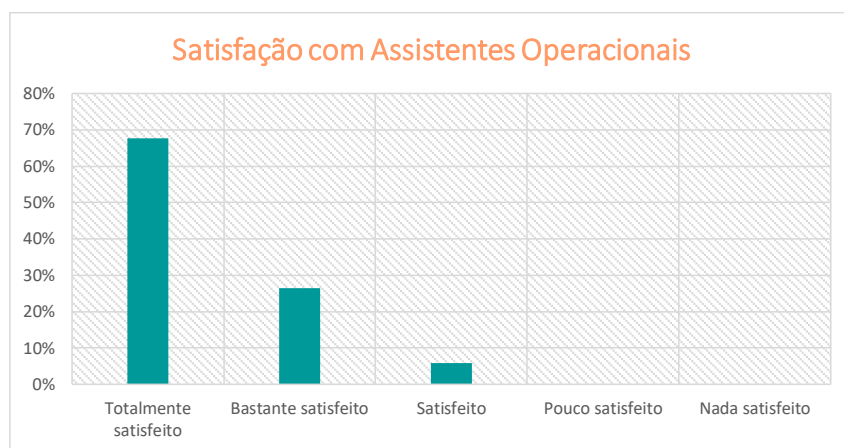


Figura 9: Grau de satisfação dos colaboradores com as Assistentes Operacionais

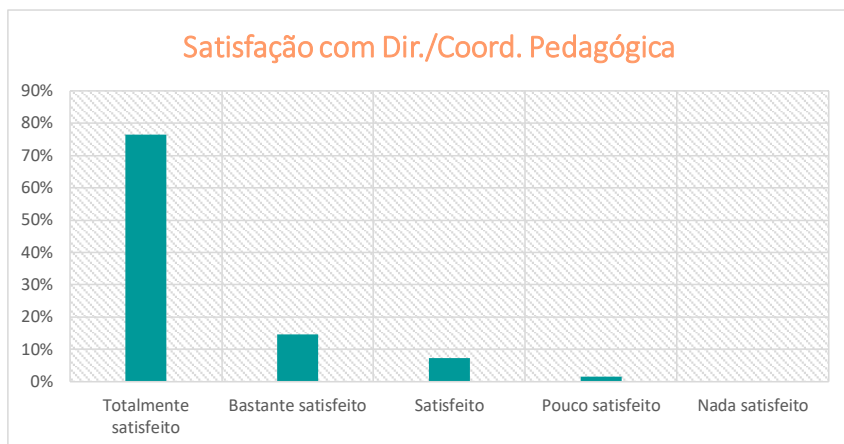


Figura 10: Grau de satisfação dos colaboradores com a Direção/Coordenação Pedagógica

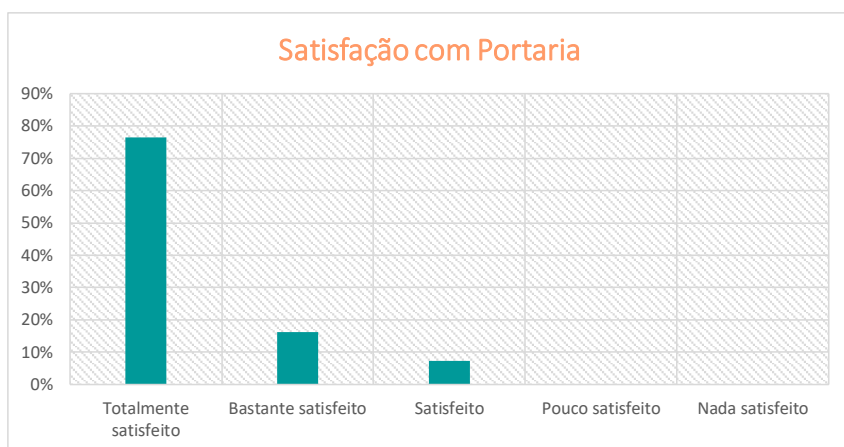


Figura 11: Grau de satisfação dos colaboradores com a Portaria

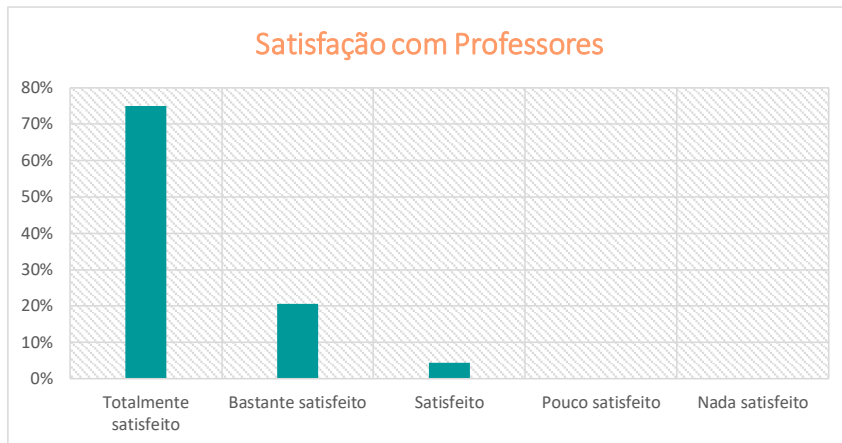


Figura 12: Grau de satisfação dos colaboradores com os Professores

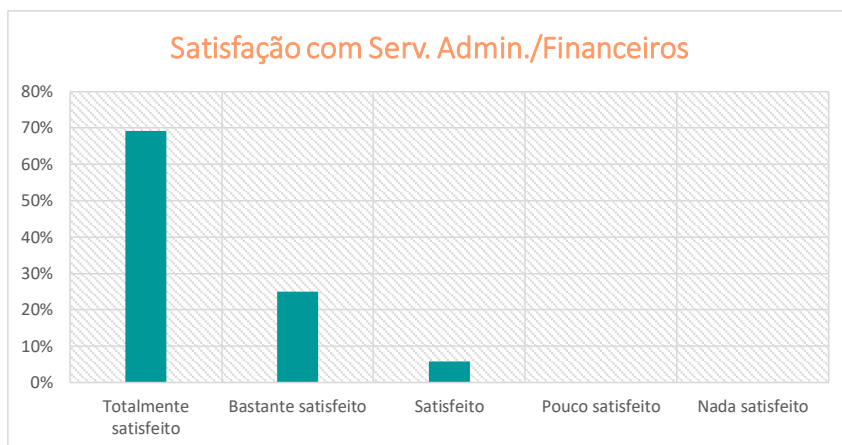


Figura 13: Grau de satisfação dos colaboradores com os Serviços Admin. e Financeiros

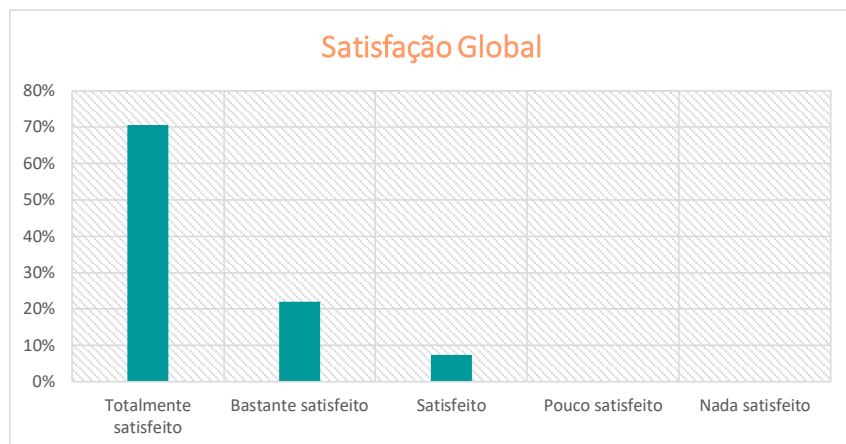


Figura 14: Grau de satisfação global dos colaboradores

Regista-se uma excelente avaliação por parte dos colabores da EPME. Os destaques positivos e as sugestões de melhoria são apresentadas de seguida.

Destaques positivos: 45 respostas, 88 referências

Itens destacados	N.º de referências
Coordenação/Direção	19
Ambiente/Valores	18
Projeto pedagógico	17
Serviços administrativos	8
Professores	7
Instalações/Higiene	6
Assistentes operacionais/Portaria	5
Instalações/Recursos	3
Atividades	3
Bar	2

Tabela 7: Destaques positivos identificados por colaboradores



Sugestões de melhoria: 29 respostas, 40 referências, das quais 36 relevantes

Itens destacados	N.º de referências
Infraestruturas	5
Serviços administrativos	4
Serviços financeiros	4
Apoio no insucesso e indisciplina dos alunos	3
Organização/Comunicação	3
Atividades	3
Formação para professores	2
Direção/Coordenação	2
Assistentes operacionais	2
Portaria	2
Publicidade para o exterior	2
Valores/Rigor	1
Valorização do trabalho realizado	1
Ambiente	1
Apoio financeiro	1
Não sei *	4

Tabela 8: Melhorias identificadas por colaboradores

* Consideram-se respostas irrelevantes

AVALIAÇÃO DE SERVIÇOS POR ENCARREGADOS DE EDUCAÇÃO

Responderam ao inquérito 95 encarregados de educação cujos educandos se distribuem pelos seguintes anos de escolaridade: 7.º: 15; 8.º: 13; 9.º: 13; 10.º: 19; 11.º: 18 e 12.º: 19, havendo dois encarregados de educação com educandos em 2 anos lectivos distintos. Verifica-se uma grande interação entre os Encarregados de Educação e a Escola, apesar de haver diversos alunos com residência distante das instalações da EPME. Os seus resultados apresentam-se de seguida.

	Fui à escola quando convocado	Fui à escola por iniciativa própria	Falo regularmente com o meu educando sobre a escola
Sim	93	79	92
Não	2	16	3

Tabela 9: Relação dos EE com a escola



Grau de satisfação	Preocupação com o sucesso dos alunos	Exigência com os alunos	Disponibilidade	Competência pedagógica
Totalmente satisfeito	52%	55%	55%	57%
Bastante satisfeito	37%	38%	34%	35%
Satisfeito	8%	5%	9%	6%
Pouco satisfeito	2%	0%	0%	1%
Nada satisfeito	1%	2%	2%	1%

Tabela 10: Grau de satisfação dos EE com o Corpo Docente

Grau de satisfação	Relação com o EE	Comunicação de informações	Disponibilidade	Relação com os alunos	Incentivo ao envolvimento do EE
Totalmente satisfeito	62%	69%	66%	66%	59%
Bastante satisfeito	26%	21%	23%	25%	23%
Satisfeito	8%	5%	8%	7%	13%
Pouco satisfeito	2%	3%	1%	0%	2%
Nada satisfeito	1%	1%	1%	1%	3%

Tabela 11: Grau de satisfação dos EE com os Orientadores de Turma

Grau de satisfação	Presença na Escola	Comunicação de informações	Disponibilidade	Relação com os EE	Exigência da Escola
Totalmente satisfeito	52%	45%	53%	45%	54%
Bastante satisfeito	38%	41%	34%	36%	36%
Satisfeito	7%	8%	9%	14%	7%
Pouco satisfeito	1%	4%	3%	4%	0%
Nada satisfeito	2%	1%	1%	1%	3%

Tabela 12: Grau de satisfação dos EE com a Direcção/Coordenação Pedagógica



Grau de satisfação	Correcção das informações	Facilidade de contacto	Qualidade do atendimento	Horário de funcionamento
Totalmente satisfeito	72%	74%	76%	73%
Bastante satisfeito	19%	20%	19%	21%
Satisfeito	7%	5%	2%	3%
Pouco satisfeito	1%	0%	1%	2%
Nada satisfeito	1%	1%	2%	1%

Tabela 13: Grau de satisfação dos EE com os Serviços Administrativos e Financeiros

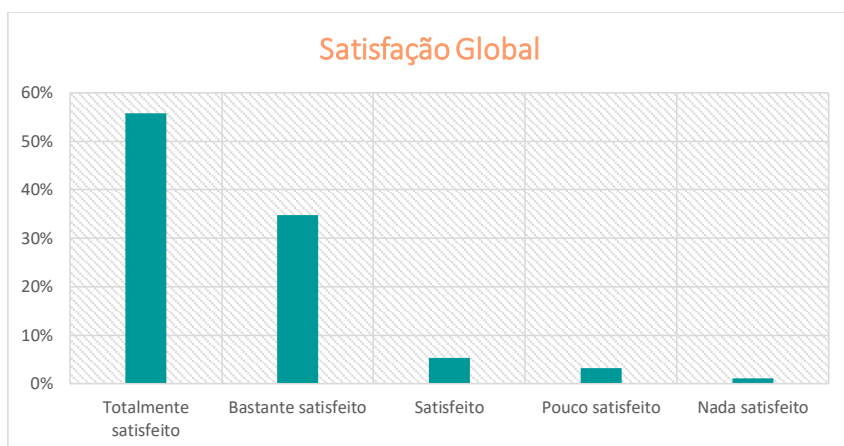


Figura 15: Satisfação global dos Encarregados de Educação

Verifica-se uma avaliação positiva por parte dos Encarregados de Educação a todos os itens apresentados. As tendências identificadas nos itens de destaque positivo e sugestões de melhoria seguem-se:



Destaques positivos: 60 respostas, 95 referências

Itens identificados	N.º de referências
Qualidade pedagógica	25
Professores	16
Atividades/Oportunidades artísticas	11
Serviços administrativos	11
Coordenação/Direção	7
Comunicação	7
Ambiente/Apoio aos alunos	5
Nível de exigência/Rigor	5
Assistentes operacionais	4
Infraestruturas	3
Criatividade	1

Tabela 14: Destaques positivos identificados por encarregados de educação

Sugestões de melhoria: 40 respostas, 47 referências, das quais 41 relevantes

Itens identificados	N.º de referências
Comunicação	7
Cantina	7
Apoio aos alunos	6
Atividades/Audições	6
Professores	4
Coordenação	3
Alargamento das áreas de formação	2
Infraestruturas	2
Aulas de Cidadania - incluir	1
Exigência e rigor	1
Qualidade pedagógica	1
Interação com o exterior	1
Nada a anotar *	6

Tabela 15: Melhorias identificadas por encarregados de educação

* Consideram-se as respostas irrelevantes



Conclusões

No geral, a satisfação de todos os inquiridos pauta-se por parâmetros elevados, não se verificando, claramente, focos de insatisfação, salvo pontos isolados que foram analisados individualmente pela Direção Pedagógica e pela Coordenação, pelo que se infere que a Escola cumpre os objetivos estratégicos pelos quais se norteia.

Relativamente às áreas em que a EPME se destaca são referidas com maior ênfase as pessoas que dão corpo à EPME, assumam elas funções diretivas/de coordenação, docentes ou outras, assim como o projeto pedagógico, as oportunidades artísticas e o ambiente geral.

Quanto às sugestões de melhoria apresentadas pelos inquiridos, destacam-se: Infraestruturas, Apoio aos alunos com dificuldades, Comunicação e Serviços de refeição. Estes dois últimos itens são os que têm mais relevo nas sugestões de melhoria.

Ainda no que toca à expressão das sugestões de melhoria dentro do contexto geral, vale notar o seguinte:

- os tópicos referidos têm uma expressão muito menos diferenciada – valores de âmbito mais restrito, (e.g., entre 1 e 7) – que as referências aos pontos fortes – (e.g., entre 1 e 25)
- os tópicos de referência aos pontos fortes têm muito mais respostas espontâneas que as sugestões de melhoria – aproximadamente o dobro.
- no universo total das respostas, em cada um dos três questionários, o valor máximo relativo à sugestão de melhoria mais relevante situa-se entre os 16% (cantina/bar, questionário aos alunos) e os 7,3% (infraestruturas, no inquérito aos colaboradores, e comunicação, no inquérito aos Encarregados de Educação).

Não obstante as sugestões de melhoria recebidas e, em consequência, a evidência de pontos que requerem atenção continuada no sentido da resolução dos seus problemas, consideram-se plenamente atingidos os objetivos da Escola de: proporcionar um ensino musical de elevado nível artístico; proporcionar uma sólida formação nas áreas sociocultural e científica; promover o contacto com músicos, solistas e projetos artísticos de referência; preparar para o acesso ao ensino superior; consciencializar para os desafios, possibilidades e modalidades do exercício da profissão de músico; criar condições de atratividade para alunos e professores e incentivar o seu envolvimento no projeto pedagógico e artístico da escola.

Comentado [JB8]: Substituir por “referidas”, pois se refere às áreas.

Comentado [JB9]: Achei necessidade em fazer este texto. Se os pontos negativos não são contrastados com o contexto geral, resta a percepção da existência de problemas com uma dimensão que, de facto, não existe.

Espinho, 27 de setembro de 2021



Índice de ilustrações

Figura 1: Grau de satisfação dos alunos com as Assistentes Operacionais	7
Figura 2: Grau de satisfação dos alunos com o Serviço de refeições	8
Figura 3: Grau de satisfação dos alunos com a Direcção/Coordenação Pedagógica	8
Figura 4: Grau de satisfação dos alunos com a Portaria	9
Figura 5: Grau de satisfação dos alunos com os Professores	9
Figura 6: Grau de satisfação dos alunos com a Sala de Estudo	10
Figura 7: Grau de satisfação dos alunos com os Serviços administrativos	10
Figura 8: Grau de satisfação global dos alunos	11
Figura 9: Grau de satisfação dos colaboradores com as Assistentes Operacionais	12
Figura 10: Grau de satisfação dos colaboradores com a Direcção/Coordenação Pedagógica ...	13
Figura 11: Grau de satisfação dos colaboradores com a Portaria	13
Figura 12: Grau de satisfação dos colaboradores com os Professores	14
Figura 13: Grau de satisfação dos colaboradores com os Serviços Admin. e Financeiros	14
Figura 14: Grau de satisfação global dos colaboradores	15
Figura 15: Satisfação global dos Encarregados de Educação	18
Tabela 1: Distribuição dos alunos da EPME	4
Tabela 2: Indicadores de processos	5
Tabela 3: Parâmetros em avaliação nos professores de instrumento	6
Tabela 4: Parâmetros em avaliação nos docentes da componente geral, científica e artística ...	7
Tabela 5: Destaques positivos identificados por alunos	11
Tabela 6: Sugestões de melhorias identificadas por alunos	12
Tabela 7: Destaques positivos identificados por colaboradores	15
Tabela 8: Melhorias identificadas por colaboradores	16
Tabela 9: Relação dos EE com a escola	16
Tabela 10: Grau de satisfação dos EE com o Corpo Docente	17
Tabela 11: Grau de satisfação dos EE com os Orientadores de Turma	17
Tabela 12: Grau de satisfação dos EE com a Direcção/Coordenação Pedagógica	17
Tabela 13: Grau de satisfação dos EE com os Serviços Administrativos e Financeiros	18
Tabela 14: Destaques positivos identificados por encarregados de educação	19
Tabela 15: Melhorias identificadas por encarregados de educação	19